

Il n'est pas de pratique scientifique sans prise de risque et l'historien des idées philosophiques a en permanence à tenir et à ajuster ensemble ces deux fils du devenir autonome d'un texte et de son ancrage dans un terreau conceptuel sans lequel il meurt et à partir duquel seul il peut s'hybrider. Ainsi, la robustesse d'une idée ou d'un énoncé se testent aussi bien dans la structure dans laquelle ils prennent sens, que dans les différentes lectures qui les réinvestissent et les déforment, en en réfractant en retour d'autres possibles.

Si lire c'est s'engager, c'est-à-dire penser en se réappropriant, alors un des effets inattendus de cette réflexion sur les arts de lire des philosophes modernes pourrait être la mise en question critique, au sens large du terme, de notre propre actualité culturelle, comprise comme stock de médiations et lieu renouvelé de réceptions inaperçues comme telles.

Avec les contributions de :

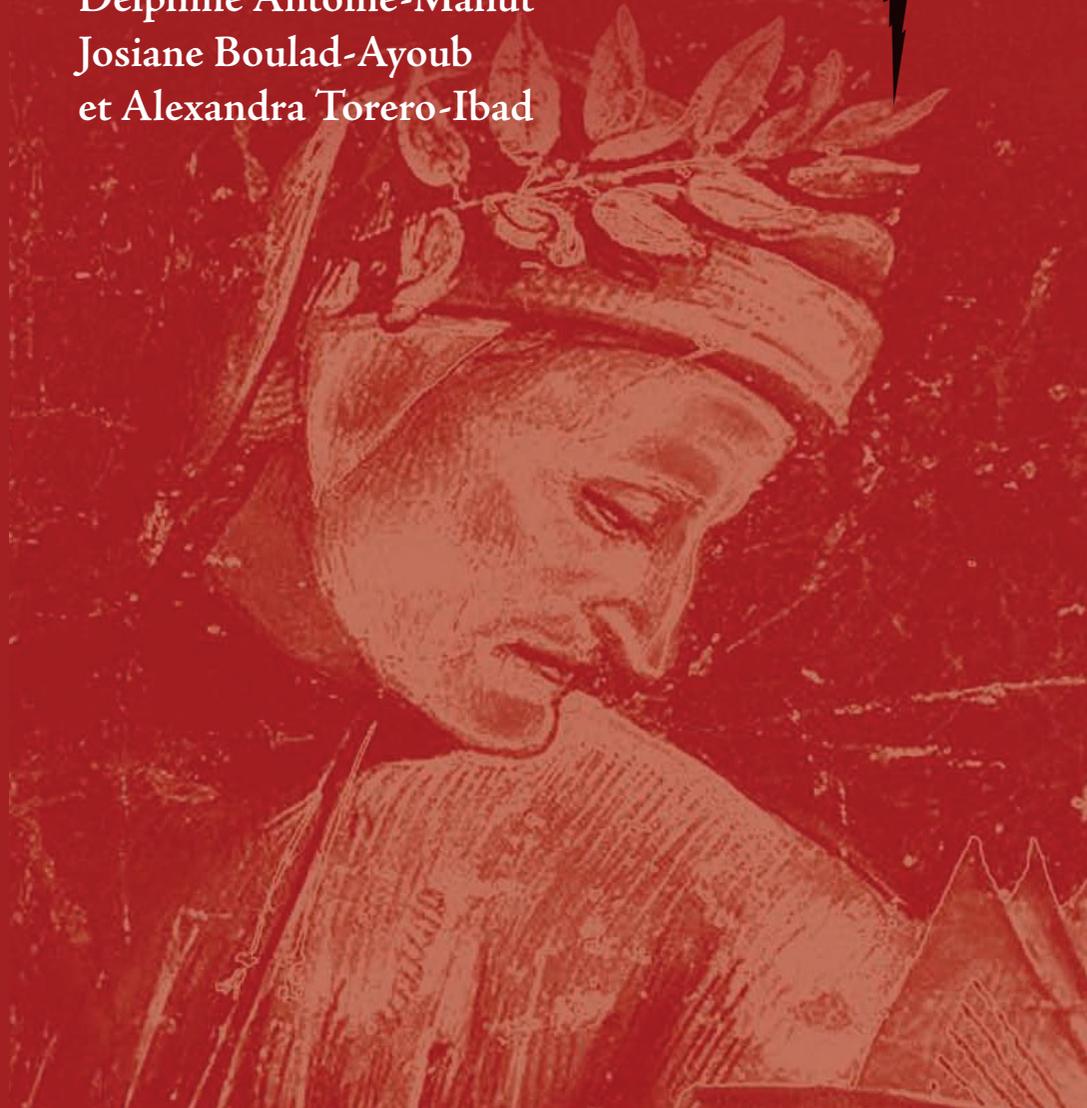
Delphine Antoine-Mahut, Roger Ariew, Hélène Bah-Ostrowiecki, Josiane Boulad-Ayoub, Laurence Bouquiaux, Jean-Pierre Cavaillé, Antonella Del Prete, Mã-Linh Eddi, Nawalle El Yadari, Sébastien Galland, Nicole Gengoux, Pierre Girard, Julie Henry, Mogens Laerke, Antony McKenna, Gabriel Monette, Pierre-François Moreau, Marie-Frédérique Pellegrin, François Pépin, Mitia Rioux-Beaulne, Jean-Pierre Schandeler, Justin Smith, Épaminondas Vampoulis[†], Catherine Volpilhac-Auger, Aude Volpilhac.

Delphine Antoine-Mahut est professeure d'histoire de la philosophie moderne à l'ENS de Lyon et chercheuse au sein du CERPHI, UMR 5037. Ses travaux portent sur les cartésianismes et leurs réceptions et médiations intellectuelles jusqu'à la période contemporaine. Elle a notamment publié *Descartes. Une politique des passions* (PUF, « Philosophies », 2011) et dirigé *Les malebranchismes des Lumières. Études sur les réceptions contrastées de la philosophie de Malebranche, fin XVII^e-XVIII^e siècles* (Paris, Champion, 2015).

Josiane Boulad-Ayoub, de la Société Royale du Canada, est professeure émérite de philosophie moderne et politique à l'Université du Québec à Montréal. Titulaire de la Chaire UNESCO au Canada d'étude des fondements philosophiques de la justice et de la société démocratique, auteure et éditrice, elle compte à son actif un grand nombre d'ouvrages sur la philosophie du XVII^e et du XVIII^e siècles ainsi que sur la Révolution française.

Alexandra Torero-Ibad est docteure en philosophie de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense. Elle est spécialiste des rapports entre les libertins et les sciences à l'époque moderne.

Sous la direction de
Delphine Antoine-Mahut
Josiane Boulad-Ayoub
et **Alexandra Torero-Ibad**



LES ARTS DE LIRE DES PHILOSOPHES MODERNES



Les Presses de l'Université Laval
www.pulaval.com



Table des matières

Delphine Antoine-Mahut, Antony McKenna, Pierre-François Moreau
Introduction générale

I. THÉORISATIONS DE L'ART DE LIRE

Laurence Bouquiaux

Comment Descartes et Leibniz (disent qu'ils) lisent

Antonella Del Prete

Du bon usage de Descartes : l'art de lire chez Johann Clauberg

Nawalle El Yadari

L'interprétation pascalienne : le texte comme « détour figuratif »

Aude Volpilhac

Lire la Poétique à la lumière d'Augustin. Les Nouvelles réflexions sur l'art poétique (1678) de Bernard Lamy

Mogens Lærke

Leibniz : lire les géomètres

Marie-Frédérique Pellegrin

François Poulain de la Barre (1647-1723) : une lecture philogyne des grands textes est-elle possible ?

Pierre Girard

Théorie et pratiques de la lecture chez Vico

Catherine Volpilhac-Auger

Lire dans les Pensées de Montesquieu

Jean-Pierre Schandeler

Lecture légitime, publics et luttes philosophiques chez D'Alembert

II. LA LECTURE ET SES MÉTAMORPHOSES

Hélène Bah-Ostrowiecki

Lire avec le corps : l'invitation paradoxale faite au lecteur de méditations

Sébastien Galland

L'art de lire les philosophes : le traducteur, le traître et le veneur

Jean-Pierre Cavaillé

Expression de la contrainte et simulacre apologétique dans l'Amphithéâtre de l'éternelle providence de Jules-César Vanini

Nicole Gengoux

Le Theophrastus redivivus. Du principe d'autorité à l'appropriation des philosophes, ou de la dissimulation à l'assimilation

Mitia Rioux-Beaulne

Fontenelle : lecture et réflexivité

François Pépin

Lire en digérant : Diderot lecteur des philosophes, Diderot nourri par les textes

III. PRATIQUES DE LECTURES : ÉTUDES DE CAS

Roger Ariew

René Descartes et Jean-Baptiste Morin

Épaminondas Vampoulis†

Spinoza lecteur de Descartes : la cohérence de la méthode

Julie Henry

La question de l'âne de Buridan selon Spinoza. D'une expérience de pensée au déplacement vers des enjeux éthiques

Maï-Linh Eddi

La Genèse de La Peyrère à Spinoza

Justin E. H. Smith

Les sciences de la terre et la lisibilité du monde

Josiane Boulad-Ayoub

Les détournements idéologiques de Diderot dans l'Essai

Gabriel Monette

L'art de lire des philosophes modernes : le cas de d'Holbach

SODEC
Québec 

Conseil des Arts
du Canada



Canada Council
for the Arts

Les Presses de l'Université Laval reçoivent du Conseil des Arts du Canada et de la SODEC une aide financière pour l'ensemble de leur programme de publication. Nous reconnaissons l'aide financière du gouvernement du Canada par l'entremise de son Programme d'aide au développement de l'industrie de l'édition pour nos activités d'édition.